

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертационной работе Костиной Ксении Георгиевны
«Типы залоговых конструкций удмуртского глагола», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(финно-угорские и самодийские языки)

Диссертация К. Г. Костиной представляет собой многоаспектное исследование особенностей функционирования типов залоговых конструкций в современном удмуртском языке. В поле зрения автора попадают такие вопросы, как изучение теории залога удмуртского глагола, выявление функционирования каузативных и рефлексивных залоговых конструкций, т. е. конструкций, определяющим ядром в которых являются глагольные формы с каузативными и рефлексивными показателями.

Актуальность темы диссертационной работы определяется недостаточной степенью изученности указанных глагольных форм в удмуртской лингвистике, необходимостью выявления этимологических аспектов формантов каузативности и рефлексивности и определения типов залоговых оппозиций. Рассмотрение глагольной категории залога может дать существенное представление о месте удмуртского языка среди родственных финно-угорских и других языков мира, позволит выявить динамические процессы развития исследуемого языка.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется тем, что впервые в финно-угорском языкознании: системно описаны особенности функционирования категории залога и залоговых конструкций глагола в современном удмуртском языке; выявлены типы каузативных и рефлексивных залоговых конструкций; систематизированы морфологические показатели каузативности и рефлексивности, представленные

в удмуртских диалектах; изучены вопросы о происхождении формантов *-т(ы)-* и *-ск(ы)-/-ськ(ы)-*, маркирующие исследуемые категории.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется, во-первых, основательностью исходных теоретических положений и методологической базы. Так, список научной литературы включает 215 наименований, и в этом списке основополагающие труды отечественных и зарубежных лингвистов. Во-вторых, работа проведена на большом фактическом материале: эмпирическим материалом исследования послужили аутентичные тексты художественных произведений классиков удмуртской литературы, включенные в состав Национального корпуса удмуртского языка; печатные средства массовой информации; издания научного и учебно-методического характера; разнообразные диалектные и фольклорные тексты.

Обоснованность научных положений подтверждается тем, что они прошли апробацию на многочисленных международных и всероссийских научных форумах.

Достоверность полученных результатов, научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается комплексом методов, которые были выработаны с учетом парадигмы исследования, материала и характера диссертационной работы, основательностью исходных теоретических положений и методологической базы основ исследования, которые нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных лингвистов по пермскому и финно-угорскому языкознанию; исследованиях в области семантического синтаксиса; работах по теории глагольных диатез; исследованиях, посвященных межкатегориальным связям и взаимодействиям в грамматике; в трудах по семантике и синтаксису каузативных глаголов.

Положения, выносимые на защиту, а также выводы, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа большого материала и могут считаться доказанными.

Применение к каузативному и рефлексивному залогам единого алгоритма описания приводит автора к результату, обладающему несомненной **теоретической значимостью**: выработка комплексного подхода к рассмотрению категории залога и залоговых конструкций, выявление типов залоговых конструкций, определение их семантического содержания доказывает целесообразность выбранного автором подхода к раскрытию темы диссертации.

Несомненно, работа обладает **практической значимостью**. Результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания ряда лингвистических дисциплин: общего и финно-угорского языкознания, теоретических основ удмуртского языка, теории и практики перевода, а также при составлении учебных пособий и грамматик для вузов. Представляется возможным включение полученных данных в спецкурсы и семинарские занятия по проблемам функциональной грамматики, сравнительной типологии разноструктурных языков. Основные выводы и материалы исследования могут найти отражение в лингводидактических разработках, касающихся аспектов функционирования глагольных категорий.

Содержание и структура работы организованы в соответствии с целями и задачами диссертации. Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка условных сокращений, списка источников иллюстративного материала и списка использованной научной литературы, словарей и справочников.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи работы, обосновывается выбор основных методов и источников исследования, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, определяются объект и предмет исследования, приводятся сведения о соответствии диссертации паспорту научной специальности и апробации ее результатов, формулируются положения, выносимые на защиту, дается общая характеристика структуры и объема диссертационной работы.

В первой главе «Теоретические основы исследования» подробно рассматривается история изучения категории залога и залоговых конструкций в лингвистике. Здесь обращает на себя внимание широкий научный кругозор К. Г. Костиной, ее стремление не просто проанализировать необходимый объем теоретической литературы, но и провести параллели между исследовательскими направлениями разных эпох, представленными вариациями терминологического аппарата. Несомненным достоинством работы является приведение результатов исследований зарубежных лингвистов по исследуемой проблематике. Среди финно-угорских специалистов отдельное внимание уделяется научным подходам коми исследователей в области изучения категории залога коми глагола.

Вторая глава «Типы каузативных залоговых конструкций удмуртского глагола» посвящена рассмотрению общих вопросов категории каузативного залога, семантике каузативности, способам ее выражения и алгоритму ее идентификации, выявлению особенностей функционирования конструкций с каузативным глаголом в удмуртском языке. Предложенный автором подход к разграничению понятий *каузальность* и *каузативность* имеет несомненную ценность для теоретического осмыслиения категории каузативности в финно-угорских языках, поскольку последняя имеет морфологическое оформление. В данном разделе автор диссертационного исследования предлагает выделять шесть типов каузативных залоговых конструкций: однообъектно-двусубъектные, однообъектно-односубъектные, однообъектно-бессубъектные, безобъектно-двусубъектные, безобъектно-односубъектные, безобъектно-бессубъектные конструкции. Данная классификация предлагается с учетом субъектности и/или объектности их участников, разнозначности вовлеченности актантов в каузативную ситуацию. Особый интерес представляет исследование межкатегориальных связей.

В третьей главе «Типы рефлексивных залоговых конструкций удмуртского глагола» подробно анализируются рефлексивные залоговые конструкции современного удмуртского языка. В работе выделяются

конструкции с собственно-рефлексивным, медиальным, реципрокным, имперсональным, пассивным значениями. Безусловным достоинством этой части диссертационного исследования является привлечение значительного объема иллюстративного материала, который требовал не просто формальной разметки по типам рефлексивных конструкций, но и глубокого анализа смысла передаваемого глагольной основой значения. Работа содержит достаточное количество таблиц, способствующих наглядности изложения. В данной главе К. Г. Костина убедительно доказывает, что глагольные формы, маркованные суффиксами *-ск(ы)-/-ськ(ы)-*, имеют контекстуальную обусловленность: «истинный смысл лексем зависит от контекстуального содержания ситуации» (см. стр. 132).

Выдвигаемые теоретические положения четко аргументированы и подкреплены анализом. Каждая глава диссертации завершается обоснованными выводами, в достоверности и аргументированности которых не приходится сомневаться.

Заключение подводит общие итоги диссертационного исследования.

Автореферат композиционно и содержательно соответствует тексту диссертации.

Квалификационная работа Костиной К. Г. является целостным, завершенным самостоятельным научным исследованием. Язык и стиль диссертации соответствуют ее содержанию и структуре.

Работа, несомненно, вызывает большой интерес, и поэтому возникают некоторые вопросы дискуссионного порядка.

1. Во второй главе исследования диссертант приводит существующие в зарубежном и отечественном финно-угроведении концепции, касающиеся разных подходов к изучению формантов *-т(ы)-* и *-ск(ы)-/-ськ(ы)-*. Согласно этим подходам, указанные форманты могут быть отнесены либо к словообразовательным, либо к формообразующим суффиксам.

Хотелось бы услышать отношение автора диссертационного сочинения к изучению данного вопроса.

2. Из представленных в исследовании типов каузативных ситуаций, как отмечает диссертант, ярко выраженным значением каузативности обладают каузативные конструкции воздействия одушевленного лица на одушевленное. Эти же конструкции по мнению автора имеют более частотное употребление.

В связи с этим возникает вопрос: чем объясняется такое употребление, и насколько частотны отмеченные каузативные ситуации, учитывая примененный в работе количественный метод.

3. В ходе исследования указывается, что несмотря на то, что в отдельных языках присутствует группа конструкций, для которых характерно воздействующее влияние одушевленного лица (человека, животного) на неодушевленное лицо (предмет, явление, событие), на материале удмуртского языка автором диссертационной работы не выявлены случаи использования данной конструкции.

Как Вы считаете, вызвано ли это спецификой проанализированного материала? Если нет, то с чем это связано?

4. Также вызывает интерес семантический аспект функционирования каузативных конструкций: глаголы с каким семантическим наполнением чаще всего используются в каузативных конструкциях?

5. Хотелось бы уточнить особенности функционирования отдельных каузативных конструкций в поэтических текстах. В частности, возможно ли функционирование неодушевленных предметов в роли каузатора и/или агента?

Высказанные замечания и рекомендации не ставят под сомнение актуальность работы и убедительность общих выводов и нисколько не снижают ценности диссертационного исследования. Поставленные цели и задачи исследования автором успешно реализованы. Анализ материала и выводы диссертационной работы весьма убедительны и следует считать обоснованными. Диссертация Костиной Ксении Георгиевны несомненно вносит весомый вклад в теорию и методологию исследования грамматической категории падежа в финно-угроведении.

Основные результаты исследования в достаточной степени отражены в 17 научных публикациях, в числе которых 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и одна статья, индексируемая в международной базе данных Scopus. Автореферат и публикации автора адекватно отражают содержание анализируемой работы, статьи автора опубликованы в авторитетных научных изданиях. Автор представил результаты своего исследования на международных и всероссийских конференциях.

Диссертация Костиной К. Г. «Типы залоговых конструкций удмуртского глагола», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов РФ (финно-угорские и самодийские языки), полностью соответствует пп. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 с последующими уточнениями. Автор диссертации, Ксения Георгиевна Костина, несомненно заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Официальный оппонент Наталья Михайловна Мосина

Доктор филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки), доцент, профессор кафедры английского языка для профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва».

Почтовый адрес: ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», факультет иностранных языков. 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская 68а, каб. 739, тел.: (8342) 27-06-76, эл. почта: natamish@rambler.ru

28 марта 2022 года

